

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: **Evaluación Específica de Desempeño aplicada al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISM), ejercicio 2016**

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (08/05/2017):

1.3 Fecha de término de la evaluación (31/07/2017):

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: María Isela Vázquez Espinoza,
Dirección de Seguimiento y Evaluación.

Unidad administrativa: Dirección General de
Políticas Públicas del Ayuntamiento de San
Pedro Tlaquepaque.

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño del programa y acciones del Gobierno Municipal respecto al ejercicio del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) en su edición 2016, con base en la información entregada por las unidades responsables del mismo. También se tiene como objetivo el proveer información que aporte elementos cuantitativos y cualitativos valiosos para la toma de decisiones sobre las acciones derivadas del mismo y que a la vez sea útil para la rendición de cuentas y el consecuente cumplimiento de la normatividad aplicable en materia evaluativa.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

1. Reportar los resultados y productos del FAIS ejercicio fiscal 2016, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de servicios y de gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
2. Diseñar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Fondo en el Municipio, a fin de sentar un precedente para la medición constante del avance en el cumplimiento de las metas del mismo.
3. Realizar una valoración objetiva de la actuación gestora y administrativa del FAIS del Gobierno Municipal con la finalidad de establecer retos en aquellos aspectos susceptibles de mejora, así como potenciar las habilidades y fortalezas que se detecten.
4. Conformar una agenda de mejoras que ofrezca retroalimentación y recomendaciones de política pública a los diversos actores que intervienen en el proceso de la gestión y administración del FAIS en el Municipio.
5. Analizar el grado de cobertura del Fondo con relación al presupuesto aprobado para el ejercicio 2016.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Para llevar a cabo la evaluación específica de desempeño del FAIS, el equipo evaluador atendió a la metodología propuesta en los términos de referencia (TdR), en los que se establece que ésta deberá efectuarse mediante trabajo de gabinete y con base en la información proporcionada por el Gobierno Municipal de San Pedro Tlaquepaque.

Así pues, en un primer momento se solicitó a la dependencia enlace un listado con la documentación necesaria para el análisis de gabinete.

Con la información recabada se realizó un análisis pormenorizado de cada aspecto contemplado en los TdR, a la vez que se subsanaron en lo posible las carencias de datos e información por parte del equipo evaluador.

Toda vez concluido el análisis de la información, se realizó el registro de hallazgos que llevó posteriormente a establecer los aspectos susceptibles de mejora, así como las conclusiones de la evaluación.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas **Formatos** Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Para realizar la investigación evaluativa, el equipo solicitó a la dependencia enlace un listado con la documentación necesaria para el análisis de gabinete. La información requerida y que fue proporcionada es la siguiente:

- Distribución del fondo de infraestructura social municipal 2016 aprobado por el Ayuntamiento, desglosado por obras (con montos)
- Avances financieros del FAIS 2016 (De ser posible mensuales)
- Evaluaciones al Fondo realizadas con anterioridad
- Informes de actividades del FAIS
- Documento que asiente los indicadores del FAIS y su comportamiento en el lapso del 2012 al 2016.
- Histórico de montos aprobados FISM Del 2012 al 2016
- Histórico de presupuesto ejercido FISM del 2012 al 2016
- Plan Municipal de Desarrollo

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

En términos generales, el ejercicio 2016 en Tlaquepaque observa un comportamiento equiparado en términos de fortalezas y debilidades, o dicho de otro modo, de aspectos positivos y negativos. Por los primeros, es posible distinguir que las obras han sido valoradas y asignadas de forma estratégica tal, que los beneficios lleguen a la mayor cantidad de personas posible; incluso, de ejecutarse la totalidad de las obras que se encuentran en espera al cierre del presente documento, la población atendida superaría el cincuenta por ciento de la población potencial.

Luego, el cumplimiento de los lineamientos establecidos por el Fondo se ha convertido en una constante en San Pedro Tlaquepaque, en sentido de que las obras se desagregan en total conformidad con las fronteras que delimitan las reglas del programa, evitando labores de comprobación y justificación que pueden traer consecuencias indeseables para próximos ejercicios.

Por la parte de los aspectos susceptibles de mejora, San Pedro Tlaquepaque adolece principalmente de dos herramientas esenciales para el ejercicio óptimo de un programa de estas características. Primero, de un sistema de indicadores como la MIR, en el cual se concentran los cruces de variables necesarios para cuantificar y ponderar la gestión y resultados del programa hacia el interior del Municipio y en la vida de los beneficiarios; no obstante, una de las principales aportaciones de la investigación evaluativa es la elaboración de una Matriz diseñada específicamente para Tlaquepaque, que combina aspectos originales con elementos provenientes de la herramienta de la MIR sugerida por la federación para tales efectos.

En segundo lugar, el Municipio presenta la necesidad de elaborar un manual de procedimientos específico para el ejercicio del Fondo, en el cual se reflejen las actividades a realizar y se les relacione con cargos y dependencias responsables, cuya razón de ser responde en parte a la duplicidad e incompatibilidad de información que el equipo evaluador pudo identificar en la investigación.

Finalmente se observa que el ejercicio 2016 ha enfrentado una desaceleración en torno a la ejecución de obras y sus respectivos finiquitos, observable a través del hecho que después de un semestre de haber terminado el año natural, aún permanecen obras inconclusas y existe recurso sin ser asignado, por lo que los beneficios a la población más vulnerable han demorado parcialmente en llegar

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El programa de obras del FAIS 2016 contempla beneficiar a la mayoría de las personas que habitan las ZAP
- Hay una tendencia ascendente en los últimos 3 años en la asignación de recursos del Fondo al municipio de San Pedro Tlaquepaque
- La programación de obras cumple con los Lineamientos del FAIS en cuanto a la distribución de obras de incidencia directa y complementaria.
- Existe congruencia entre el objetivo del FAIS y el Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018

2.2.2 Oportunidades:

- Existe una evaluación a los procesos del FAIS del ejercicio 2015, en la que se realizan diversas propuestas, tales como el sistema de indicadores.
- Como producto de la evaluación se presenta la Matriz de Indicadores para Resultados (ver informe de resultados). La MIR además de ser el insumo principal para evaluaciones internas y seguimiento del FAIS, se puede utilizar como instrumento de planeación y de definición de metas y objetivos del mismo.

2.2.3 Debilidades:

- El proceso de ejecución y finiquito de las obras es lento, lo que genera retrasos en los beneficios a la población.
- Se adolece de un sistema de información general, lo que ocasiona diferencias entre los datos que se reportan a las diferentes dependencias.
- El Municipio no ha utilizado, hasta el momento de la evaluación, la totalidad del recurso recibido ni terminado las obras proyectadas.

2.2.4 Amenazas:

- Existe el riesgo de recortes presupuestales en el gasto de la Federación que pudieran afectar los recursos federales asignados al Municipio
- Existen zonas o localidades identificadas como marginadas, ergo, necesitadas de los beneficios del programa que no son reconocidas como tal y no reciben atención prioritaria.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Si bien el Fondo es utilizado para mejorar las condiciones de vida de la población más necesitada del municipio y lo hace con una cobertura importante, su ejecución es lenta y los beneficios tardan en llegar a las personas con carencias más apremiantes.

Es necesario mejorar la coordinación interna para ejercer la totalidad del presupuesto y realizar la totalidad de obras: implementar sistemas de información; blindar al Fondo de externalidades negativas; relocalizar las zonas de atención prioritaria y una serie de acciones que se detallan a continuación para la mejora de su desempeño.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Optimizar los trámites y procesos internos del FAIS en términos de tiempo

Institucionalizar la MIR propuesta por el equipo evaluador

Diseñar, oficializar y difundir el manual de procesos del FAIS

Realizar un Plan anual previo a cada ejercicio del Fondo

Conformar el Comité Interno de Implementación del FAIS (CIFAIS)

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Alberto Arellano Ríos.

4.2 Cargo: Profesor-investigador.

4.3 Institución a la que pertenece: El Colegio de Jalisco.

4.4 Principales colaboradores: Mtro. Santos Joel Flores Ascencio, Lic. Roberto Iván Piedra

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: betoarellano14@hotmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 3311055086

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social-Fondo de Infraestructura Social Municipal.

5.2 Siglas: FAIS-FISM.

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Ayuntamiento de San Pedro Tlaquepaque con las áreas de Políticas Públicas, Tesorería, Coordinación General de Gestión Integral de la Ciudad y la Contraloría Ciudadana.

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 **Adjudicación Directa** 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Políticas Públicas

6.3 Costo total de la evaluación: \$120,000.00 (ciento veinte mil 00/100 M.N.)

6.4 Fuente de Financiamiento : Directa

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: Informe final de resultados:

<https://transparencia.tlaquepaque.gob.mx/wp-content/uploads/2016/01/Doc-3-Informe-final-EED-FAIS-2017.pdf>

7.2 Difusión en internet del formato: pendiente.